

2. számú függelék

Érdelmérlegelési teszt zárláncú képfelvevő biztonsági kamerarendszer üzemeltetése útján történő személyes adatok kezelésére a Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft. vonatkozásában

1. Az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdeke:

Adatkezelő érdeke:

A **Szent Kristóf Szakrendelő Közhasznú Nonprofit Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Fehérvári út 12., cégjegyzékszám: 01-09-913332, adószám: 21814097-2-43, a továbbiakban: Társaság) a kamerás megfigyelőrendszert az emberi élet, testi épség, az üzleti, fizetési, valamint vagyonvédelem, így különösen a Társaság területén tárolt jelentős értéket képviselő technikai eszközök, munkavállalók értékeinek őrzése érdekében alkalmazza.

Az érdek jogszerűségének igazolása:

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 31. § értelmében az elektronikus megfigyelőrendszernek kép-, hang-, vagy kép- és hangrögzítést is lehetővé tevő formája az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme, a veszélyes anyagok őrzése, az üzleti, fizetési, bank- és értékpapírtitok védelme, valamint vagyonvédelem érdekében alkalmazható, ha a megbízás teljesítése során fennálló körülmények valószínűsítik, hogy a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, illetve e jogsértő cselekmények megelőzése, azok bizonyítása más módszerrel nem érhető el, továbbá e technikai eszközök alkalmazása elengedhetetlenül szükséges mértékű, és az információs önrendelkezési jog aránytalan korlátozásával nem jár.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdések értelmében „üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos - egészben, vagy elemeinek összességéként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető -, ennél fogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.”

Az EU Általános Adatvédelmi Rendelete (a továbbiakban GDPR) 32. cikk (1) bekezdése értelmében az adatkezelő és az adatfeldolgozó a tudomány és technológia állása és a megvalósítás költségei, továbbá az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajt végre annak érdekében, hogy a kockázat mértékének megfelelő szintű adatbiztonságot garantálja.

A jogos érdek megfelelően konkrét:

A jogos érdek megfelelően konkrét, hiszen pontosan meghatározza, hogy az adatkezelő létesítményeiben a személyi és vagyoni védelem megvalósulásához, a rendkívüli eseményre utaló gyanú kivizsgálásához, szükséges az érdelmérlegelés tárgyát képező adatkezelési tevékenység végzése.

A jogos érdek valódi és aktuális:

A jogos érdek valódi, hiszen a személy- és vagyonvédelem, a veszélyes anyagok őrzése, az üzleti titok védelme, az ellátott személyek különleges személyes adatainak nagy száma valódi védendő érdekek, az adatkezelő létesítményeiben felmerülő rendkívüli eseményekre utaló gyanú kivizsgálásához pedig alapvető gazdasági és üzleti érdeke fűződik az adatkezelőnek. A jogos érdek aktuális, hiszen a személy- és vagyonvédelem és rendkívüli események kivizsgálása az adatkezelő gyakorlatában állandóan, folyamatosan vagy rendszerint előforduló szükségleten, illetve eseményeken alapszik.

Adatkezeléshez fűződő harmadik személy, társadalom érdeke:

Az adatkezeléshez harmadik személynek vagy a társadalom egy részének konkrétan érdeke is fűződhet, illetve általánosságban a személy- és vagyonvédelem mind össztársadalmi érdek, mely tágabb értelemben összefügg a bűncselekmények hatékony felderítésével, illetve a közbiztonsággal. Társadalmi célként említhető még az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme, melyek megvalósulását szintén szolgálja az adott adatkezelési folyamat.

A fentiek alapján a jogos érdek fennáll, így a továbbiakban vizsgálható a szükségesség kérdése.

2. Az adatkezelés szükségessége

Annak egyértelmű és világos bemutatása, hogy az adatkezelés az érdek eléréséhez feltétlenül szükséges és alkalmas:

A képfelvevő elektronikus megfigyelő rendszer által történő rögzítés a létesítmény védelme, a rendkívüli események megelőzése, következményeinek elhárítása, kivizsgálásának segítése, a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, valamint a jogsértő cselekmények megelőzése, továbbá az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme érdekében, az üzleti titok védelme, vagyonvédelem jogszerű kezelésének céljából történik. E célok eléréséhez a zárláncú kamerarendszer működtetése döntő mértékben járul hozzá, hiszen az események jelentős része megelőzhető, ha az esetleges elkövetők tudják, hogy a cselekményüket kamera fogja rögzíteni, a bekövetkezett események, jogsértések jelentős része pedig kivizsgálható a képfelvételek megtekintésével.

Minden egyes kihelyezett kamera esetében az adatkezelés szükségességét a fenti célok figyelembe vételével az adatkezelő megvizsgálta és indokoltnak találta.

Annak vizsgálata, hogy rendelkezésre állnak-e alternatív, az egyén szempontjából kevésbé korlátozó megoldások, mellyel az érdek elérhető:

Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan technika vagy megoldás, amellyel képfelvételek készítése nélkül rekonstruálni lehetne, hogy mi történt rendkívüli esemény (pl.: bűncselekmény, szabálysértés, egyéb biztonságot veszélyeztető esemény) kapcsán, így e célok elérése más, - az érintettek információs önrendelkezési jogát csekélyebb mértékben korlátozó - módszerrel nem biztosítható. A vagyonvédelem szempontjából ugyan lehetséges lenne kizárólag riasztó rendszer használata, ez azonban nem nyújtana segítséget a bűncselekmények felderítésében, az elkövetők beazonosításában, az elkövetett cselekmény bizonyításában. A felvételek esetleges anonimizálása, az érintett személyek kimaszkolása szintén lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg. A felvételek bizonyos ideig való tárolása nélkül pedig nem szolgálhatnának az adott cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre.

Mindezek alapján az adatkezelés érdekének szükségessége is fennáll, ezzel a továbbiakban vizsgálható az arányosság szempontrendszere.

2.1. Érdekek természetének vizsgálata

Az adatkezelő jogos érdekének természete:

Az adatkezelő védeni kívánt érdeke jogilag védett, társadalmilag is elismert érdek.

Az adatkezelő jogos érdekének jellege:

Az adatkezelő jogos érdeke nyomós és kényszerítő jellegű, mert kiemelkedő fontosságú, jogilag elismert érdekekről, illetve alapvető emberi jogok biztosítására irányuló érdekről van szó.

Az érintett érdeke:

Az adatkezelés az érintett Polgári Törvénykönyvben személyiségi jogként nevesített képmáshoz való jogát érinti, illetve az érintett információs önrendelkezéshez való jogát, amely végső soron az emberi méltósághoz való alapvető emberi jogból levezetett jogosultság.

Az emberi méltósághoz való jog azonban az élethez való joggal együtt élvez abszolút, azaz korlátozhatatlan védelmet. Emellett az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján az emberi méltóságból levezetett egyes jogosultságok, úgymint jelen esetben az információs önrendelkezéshez való jog, annak személyes adatokkal való rendelkezésének aspektusa szükséges és arányos módon korlátozható.

Az adatok jellege

A kezelt személyes adatok a biztonsági kamera felvételei, az érintettek képmására, mozgására, tartózkodására, magatartására vonatkozó információk.

A kamerák látószöge csak a céljukkal összhangban álló területre irányul, a kezelt személyes adatok csupán azon adatok körére korlátozódnak, amelyek feltétlenül szükségesek a személyi és vagyonvédelmi cél megvalósulásához és kizárólag az adatkezelési cél megvalósulásához szükséges legrövidebb ideig tároltak.

2.2. Adatkezelés hatásainak vizsgálata

Az érintett számára az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások:

Az érintett számára az adatkezelés kifejezett előnnyel is járhat, hiszen egy az érintett által elszenvedett esetleges baleset vagy bűncselekmény felderítésében is szerepet játszhatnak a felvételek, illetve az adott adatkezelési tevékenység az érintettek személyi és vagyoni védelmét is szolgálja.

A hatások vizsgálatánál megjegyzendő, hogy **az elektronikus megfigyelőrendszerek által készített felvételeknek nem célja a látogatók ellenőrzése, illetőleg a tárolt adatok nem használhatók a látogatók tevékenységének ellenőrzésére.**

Érintett helyzete:

Az érintett az adatkezelő létesítményébe belépő látogató.

Az érintett és az adatkezelő kapcsolata:

Az adatkezelő és az érintett között – a belépés céljától függően – különböző célú kapcsolat állhat fenn: az objektum jellegéből adódóan lehetséges, hogy nincs köztük jogviszony, vagy a köztük lévő jogviszony nem közvetlen.

Az adatkezelés hatása az érintettre, az adatkezelővel való kapcsolata fényében:

Az adatkezelés az érintett információs önrendelkezéshez való jogát és a képmáshoz való jogát érinti, korlátozza. Lehetnek az adatkezelésnek olyan pozitív hatásai az érintettre, amely akár az érintett részéről is szükségessé teheti a biztonsági kamerák felvételének rögzítését és tárolását. Ide tartozik a személy és vagyonvédelem, mint jogilag védett, társadalmilag elfogadott érdekek. Az élet és testi épség védelméhez fűződő érdek pedig közérdek.

Az érintett ésszerű elvárásai:

Az érintett ésszerű elvárásai keretében az adatgyűjtés időpontjában számolhat és számolnia is kell azzal, hogy személyes adatainak kezelésére jogos érdek alapján sor kerül, hiszen az adatkezelő megfelelő előzetes tájékoztatást nyújt az érintett számára az adatkezelés megkezdése előtt.

Az adatkezelés módja:

Az adatkezelés - az adatminimalizálás és célhoz kötöttség elvét megvalósítva – csupán azon adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a cél eléréséhez. Minden egyes kamera szükségességét és arányosságát az adatkezelő a kihelyezés előtt megvizsgálta. Kiemelten fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a kamerás megfigyelőrendszer hangot nem rögzít.

Emellett a személyes adatok kezelése a gyűjtésen, tároláson és a bizonyításhoz történő felhasználáson kívül más adatkezelésre nem terjed ki, továbbá azokat az adatkezelő nem hozza nyilvánosságra, megismerhetőségüket szigorúan azon munkavállalók számára teszi lehetővé, akiknek munkájuk elvégzéséhez a személyes adatkora szükségük van.

Valamennyi objektumra kameratérkép vázlat készült, ami a kamerák hozzávetőleges elhelyezését, megfigyelési irányát ábrázolja, valamint az adatvédelmi szabályzat kamerahasználati melléklete részletesen tájékoztatja a munkavállalókat. Az adatkezelés hatásai teljes mértékben előreláthatóak és kiszámíthatóak.

Az érintett tájékoztatása az adatkezelésről:

Egyéb biztonsági intézkedések

Az adatgyűjtés megkezdésekor az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól.

A tájékoztató, valamint a kamerahasználati szabályzat kivonata a Társaság honlapján közzétett adatkezelési szabályzatban található, mely korlátozás nélkül elérhető bárki számára.

Adatok korlátozott ideig történő megtartása:

Az adatkezelő a célhoz kötöttség elvét megvalósítva csupán addig kezeli az érintett személyes adatait, amíg arra a cél megvalósulása érdekében szükség, illetve jogszabály alapján lehetőség van.

A felvételeket az adatkezelő felhasználás hiányában az adatvédelmi tájékoztatóban leírtaknak megfelelően tárolja.

Az adatokhoz való hozzáférés korlátozása:

Az érintett személyes adatok megismerhetősége szigorúan a Társaság vezetője, a Társaság vezetője által kijelölt személy számára lehetséges, akiknek munkájuk elvégzéséhez a személyes adatokra szükségük van. Az említett munkavállalókon kívül adott esetben hozzáférhet az adatokhoz nyomozó hatóság, szabálysértési hatóság, ügyészség, bíróság, nemzetbiztonsági szolgálatok, rendkívüli események kivizsgálásra jogosult a Társaság szervezeti egységén belül működő szervezeti egység jogosult vezetői engedély birtokában.

A felvételeket az előzőekben meghatározottakon kívül, az érintett jogainak érvényesítésén kívül, sem egyéb jogi-, sem természetes személynek kiadni, vagy kérésükre egyéb adatkezelési műveletet végezni nem lehet.

A felvételeket tároló eszközök védett térben vannak elhelyezve, riasztással, illetve belépési jog korlátozásával. A felvételeket elektronikus jogosultság korlátozással lehet elérni. A digitális rögzítők elérése naplózásra kerül

3. Az érdekmérlegelés eredménye és annak dokumentálása

Jogos érdek fennáll

Az adatkezelő objektumában megvalósuló személy- és vagyonvédelem, valamint a különleges személyes adatok védelme olyan érdek, amely nem csak az adatkezelő érdekének tekinthető, hiszen az élet és testi épség védelme, valamint az intézmény alaptevékenységének figyelembevételével, az annak ellátása során keletkezett különleges személyes adatok védelme lényeges társadalmi érdek is, illetve az adatkezelő általi bizonyítási lehetőséghez fűződő alapvető érdek.

A rendkívüli események bekövetkezésére irányuló gyanú esetén történő vizsgálat az adatkezelő alapvető vagyonvédelmi szempontú célját szolgálja, így azon tény figyelembe vételével, hogy az említett érdekek megvalósítása az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban történik, egyértelműen megállapítható, hogy az adatkezelő érdeke valós és jogszerű. A fentiek alapján az is megállapítható, hogy kellően meghatározott, valódi és aktuális a jogos érdek, ezért helyes a szükségesség további vizsgálata.

Az adatkezelés szükséges

Az adatkezeléssel elérni kívánt cél, a személy- és vagyonvédelem, illetve a rendkívüli eseményekre irányuló gyanú kivizsgálása olyan technikai intézkedéseket követel meg, amelyek alkalmasak az adott személy és cselekménye felismerésére, illetve a képi megjelenítés elengedhetetlen a minél pontosabb információszerzéshez, így nélkülözhetetlen az adatkezelő érdekének eléréséhez. Emellett egyéb alternatív, kevésbé korlátozó eszköz nem áll rendelkezésére az adatkezelőnek jogos érdeke elérésére. A felvételek esetleges anonimizálása, érintettek kimaszkolása lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg, a felvételek bizonyos ideig való tárolása nélkül pedig nem szolgálhatnának az adatok cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre. Mindezek alapján a jogos érdek szükségessége is fennáll, ezért helyes az arányosság további vizsgálata.

Az adatkezelés arányos korlátozást jelent az érintett vonatkozásában.

Érdekek természetének vizsgálata

Az érdekek természetének vonatkozásában elmondható, hogy bár az adatkezelés korlátozza az érintett személyes adataival való önrendelkezéshez való jogát, ez a jog azonban nem jelent abszolút,

korlátozhatatlan jogosultságot, így az adatkezelés szükségessége és arányossága esetében az megengedhetőnek minősül.

Tekintettel arra, hogy az előbbieken alapján a szükségesség már fennáll, a továbbiakban az arányosság vizsgálata szükséges.

Az adatkezelés az adatkezelő a személy- és vagyonvédelemhez fűződő jogilag elismert érdeke.

Az adatkezelőnek a rendkívüli események kivizsgálásához és az esetleges jogszerűtlen cselekmények bizonyításához fűződő érdeke legitim érdeknek tekinthető, mely nemzetbiztonsági szempontból kiemelkedő jelentőséggel bír.

Az érdek jellege az arányosság tekintetében az érintettek jogát korlátozó intézkedések megengedhetősége felé billenti a tekintetben, hogy az létfontosságú az adatkezelő létesítményeiben biztosított biztonság szempontjából. Teljes bizonyossággal állítható, hogy a kezelt adatokra szükség lehet a későbbiekben, hiszen a gyakorlat is azt mutatja, hogy a biztonság megköveteli a kamera felvételek használatát. Ezek figyelembe vételével az érintettek jogának ilyen irányú korlátozása megengedhető.

Az adatkezelés hatásának vizsgálata

A korlátozás arányosságát növeli azonban, hogy az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, illetve, hogy ezen adatok a lehető legrövidebb ideig tároltak, és kizárólag azon személyek férhetnek hozzájuk, akiknek ez munkájuk elvégzéséhez szükséges.

Egyéb biztonsági intézkedések

A kamerák képe zárt rendszeren keresztül kerül továbbításra és rögzítésre, kifejezetten erre a célra kialakított biztonsági helyiségben kerül tárolásra. A digitális rögzítők, illetve az azokból kinyert felvételek zárt helyen vannak tárolva. A digitális rögzítőket csak érvényes kóddal rendelkező, erre kijelölt személyek kezelhetik, illetőleg végezhetnek azokról adatmentést.

Mindezek alapján az érdekmérlegelési teszt végeredményeképpen megállapítható, hogy az érintett joga nem élvez elsőbbséget az adatkezelő jogos érdekével szemben, az adatkezelés szükséges és arányos korlátozást valósít meg az érintett vonatkozásában, az adatvédelmi szabályzóban meghatározott ideig.

Budapest, 2022.01.01.

Domján Péter
adatvédelmi tisztviselő