



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

JEGYZŐKÖNYV

Újbudai Szent Kristóf Szakrendelő		
Iktatószám: 81194-1/2024/824.		
2024 MÁJ 07.		
Előszám:	Melléklet: db	Ügyintéző:

Ügyiratszám: BP/ÉTDR-2601/2950-27/2024
ÉTDR azonosító: 202400021155
ÉTDR iratazonosító: IR-000199764/2024
Ügyintéző: Kosztu Anikó / Czintula Ágnes
Eljáró hatóság: Budapest Főváros Kormányhivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Kiemelt Ügyek Osztálya

Tárgy: Budapest XI. kerület, Kőrösy József u. 3-5. szám alatti, 4275/10 helyrajzi számú ingatlan.
Az Egészséges Budapest Program megvalósításával összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.
A meglévő épület részleges bontására, átalakítására és 1 emelettel történő bővítésére, valamint 2 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére vonatkozó **használatbavételi engedély** iránti kérelem ügyében **helyszíni szemle tartása.**

Telefon: +36 (1) 485-6965
E-mail: epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu

Melléklet: helyszínen készült fényképek
Hiv. szám: –

Építtető: Budapest XI. Kerület Önkormányzat (1113 Budapest, Bocskai út 39-41. szám)

Hivatal: Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH)

Készült: 2024. év május hónap 07. napján,

XI. kerület, Kőrösy József u. 3-5. szám alatti, 4275/10 helyrajzi számú ingatlanon
megtartott helyszíni szemlén

Jelenlévők:

- I.
1. Ügyfél neve: ZACHER EDNA
Eljárásjogi helyzete: ÉPÍTETŐ KÉPVISELŐJE
Elérési lehetősége:
2. Ügyfél neve:
Eljárásjogi helyzete:
Elérési lehetősége:
- II. A BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály részéről:
1. Czintula Ágnes – építésügyi szakügyintéző
2. Tóman Tímea – építésügyi szakügyintéző
- III. A hatósági ellenőrzést végző (és egyben jegyzőkönyvvezető) neve:
1. Czintula Ágnes – építésügyi szakügyintéző/jegyzőkönyvvezető

Kiemelt Ügyek Osztálya

cím/levelezési cím: 1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 828.-Telefon: +36 (1) 235-1726

E-mail: epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK ÉOF KÜO – KRID: 422374158

A helyszíni szemlére vonatkozó általános szabályok, valamint az ügyfél jogai, kötelezettségei:

- A tényállás tisztázására ingó, ingatlan (a továbbiakban együtt: szemletárgy) megtekintésére az építésügyi hatóság szemlét rendelhet el.
- A szemletárgy birtokosát - ha az a szemle eredményességét nem veszélyezteti - a szemléről előzetesen értesíteni kell.
- A szemletárgy birtokosának távolléte nem akadályozza a szemle megtartását.
- Ha a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését nem rendelték el, a szemlén az ügyfél jelen lehet.
- A szemle megtartása során - az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg - a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje.
- A szemle során az építésügyi hatóság eljáró tagja jogosult különösen
 - a) a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni,
 - b) bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni,
 - c) felvilágosítást kérni, illetve
 - d) mintát venni.
- Az építésügyi hatóság a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit, különösen
 - a) az építési tevékenységet az építési engedélynek, az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték-e el,
 - b) a tapasztalt eltérések építésügyi hatósági engedélyhez kötöttek-e,
 - c) a megvalósult állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel-e,
 - d) az építmény az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van-e,
 - e) az elkészült építmény a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel-e, valamint
 - f) az építmény zavartalan használatához az építési engedélyben előírt szükséges járulékos építmények megvalósultak-e, a felvonulási épület elbontásra került-e, a környezetrendezést elvégezték-e,
- Az építésügyi hatóság a helyszíni szemlén tapasztaltokról feljegyzést vagy jegyzőkönyvet és a helyszínről, annak környezetéről dátummal ellátott fényképfelvételt készít.
- A szóbeli kérelemről - ha azt nyomban nem teljesítik -, valamint a tényállás tisztázása érdekében lefolytatott eljárási cselekményről az ügyfél vagy az eljárás más résztvevője részvétele esetén jegyzőkönyvet, más esetben feljegyzést kell készíteni. A feljegyzés tartalmazza készítésének helyét és idejét, az eljárási cselekményen részt vevő személyek azonosításához szükséges adatokat, nyilatkozataik lényegét, illetve a cselekmény lefolytatása során a tényállás tisztázásával összefüggő ténymegállapításokat. A jegyzőkönyv ezen túlmenően tartalmazza a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést. A feljegyzést annak készítője, a jegyzőkönyvet - annak minden oldalán - az eljárási cselekményen részt vevő személyek aláírják.
- A hatóság egyes eljárási cselekményekről kép- és hangfelvételt készíthet. A rögzítés ilyen módja esetén a jegyzőkönyvben csak az eljárási cselekményen résztvevő személyek azonosításához szükséges adatokat, valamint az elkészítés helyét, idejét kell feltüntetni.
- A hatóság jogosult az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatok, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatok megismerésére és kezelésére. A kérelemre induló eljárásban vélelmezni kell, hogy a kérelmező ügyfél a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatok - ideértve a különleges adatokat is - kezeléséhez hozzájárulást adott.
- A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok (a továbbiakban: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.
- A hatóság az eljárása során annak lefolytatásához - jogszabályban meghatározott módon és körben - megismerheti azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.
- A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát - ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza - köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.
- Ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki, az kiterjed az eljárással kapcsolatos valamennyi nyilatkozatra és cselekményre.
- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 53/G. § (2) bekezdése alkalmazása során nyilatkozatnak kell tekinteni a tényállás tisztázására felhasználható

CA Toman



tényekről, bizonyítékokról nyújtott ismereteket, vagy a tanúvallomással, a szakértői véleménnyel, a helyszíni szemlén vagy az ellenőrzés során tett megállapítással kapcsolatos észrevételt.

- A helyszíni szemle megtartását vagy eredményes lefolytatását akadályozó személy eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

- a jogellenes magatartás súlyát,
- ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak - az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá
- az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

A fent leírtak szerinti figyelemfelhívás az ügyfél részére megtörtént, amelyet az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény (Ákr.) 14. § (1) és (2) bekezdésében**, a **27. § (1) – (3) bekezdéseiben**, a **68. § (1) – (4) bekezdéseiben**, a **69. § (1) - (2) bekezdéseiben**, az **77. § (1) – (3) bekezdéseiben**, a **78. § -ában**, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (312/2012. R.) 6. § (1), (3) és (4) bekezdéseiben** foglaltak alapján tettem.

Az **Építető** az **ÉTDR** rendszerben **BFKH** előtt 2024. március 18-án a tárgyi ingatlanon a meglévő épület részleges bontására, átalakítására és 1 emelettel történő bővítésére, valamint 2 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére vonatkozóan **használatbavételi engedély** iránti kérelmet terjesztett elő.

A tárgyi építési tevékenységet magába foglaló beruházással összefüggő tárgyi közigazgatási hatósági ügyet a Kormány a külön törvényben kapott felhatalmazása alapján, az Egészséges Budapest Program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló **98/2017. (IV. 27.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **98/2017. R.**) **1. § (1) és (2) bekezdései** és az ott megjelölt **1. számú melléklet 1. pontjában**, illetve a **2. melléklet 48. sorában** (Szent Kristóf Szakrendelő – XI. kerületi Újbudai Gyermekek Egészségügyi Központ és Egynapos Sebészet:a) az Újbudai Gyermekek Egészségügyi Központ és Egynapos Sebészet céljára meglévő épület teljes felújítása, átalakítása,b) a gyermekgyógyászati járóbeteg-szakellátás struktúrájának bővítése, c) egynapos sebészet kialakítása.) foglaltak szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyé nyilvánította.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban **Ákr.**) **37. § [A kérelem előterjesztése] (2) bekezdése** szerint:

„37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.”

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **53/C. § (1) bekezdése** az alábbiak szerint rendelkezik:

„53/C. § (1) A kérelemre indult építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárás esetében az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.”

BFKH előtt a tárgyi építésügyi hatósági engedélyezési eljárás az **Ákr. 37. § (2) bekezdése** alapján **2024. március 18. napján indult**, míg az ügyintézési határidő számítása az **Étv. 53/C. § (1) és az Ákr. 46. § (2) bekezdésére** figyelemmel **2024. március 19. napján kezdődött.**

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva, az elvégzett építési munkák tekintetében a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályi előírásokban foglaltakra figyelemmel a következőket állapítottam meg:

Előzmények:

BFKH I. Kerületi Hivatala a 2018. július 20-án kelt, 2018. november 24. napján véglegessé vált, **BP-01/007/01598-33/2018. számú építési engedély** alapján a **meglévő épület részleges bontására, átalakítására, és 1 emeleti szinttel történő bővítésére** valamint 2 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére vonatkozóan **építési engedélyt adott.**

CH Tóman



BFKH I. Kerületi Hivatala a 2019. november 26-án kelt, 2019. december 24. napján véglegessé vált, **BP-01/007/01366-36/2019.** számú **határozatával** a 2018. július 20-án kelt, 2018. november 24. napján véglegessé vált, **BP-01/007/01598-33/2018.** számú **építési engedély** módosítására vonatkozóan **módosított építési engedélyt adott.**

BFKH I. Kerületi Hivatala Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) és a Buda – Hold Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Hunyadi János út 14.) együttes kérelmére a **2019. május 08-án kelt, BP-01/007/01232-2/2019. számú végzésével tudomásul vette,** hogy a 1117 Budapest, XI. kerület, Körösy József u. 5. szám alatti, 4275/10 helyrajzi számú ingatlanon a meglévő épület részleges bontására, belső átalakítására és 1 emelettel történő bővítésére, valamint 2 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére vonatkozó, 2018. július 20-án kelt és 2018. szeptember 17-én véglegessé vált **BP-01/007/01598-33/2018. számú építési engedély építetők körébe Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata** (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) **mellé a Buda – Hold Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft.** (1117 Budapest, Hunyadi János út 14.) **belépett.**

BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Ügyek Osztálya a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) és a Buda – Hold Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Hunyadi János út 14.) együttes kérelmére a **2021. november 10-én kelt, BP/2603/00902-2/2021. számú végzésével tudomásul vette,** hogy a 1117 Budapest, XI. kerület, Körösy József u. 5. szám alatti, 4275/10 helyrajzi számú ingatlanon a meglévő épület részleges bontására, belső átalakítására és 1 emelettel történő bővítésére, valamint 2 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére vonatkozó, 2018. július 20-án kelt és 2018. szeptember 17-én véglegessé vált **BP-01/007/01598-33/2018.** számú építési engedély építetők köréből a Buda – Hold Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Hunyadi János út 14.) **kilépett,** és amelyet követően **az építési engedély építetője Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata** (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) **lett.**

A 312/2012. R. 40. §-a ekként rendelkezik:

„40. § (2) A használatbavételi engedély iránti kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság meggyőződik arról, hogy

- a) az építési tevékenységet az építési engedélynek, módosított építési engedélynek, az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték-e el,
- b) a tapasztalt eltérések
 - ba) építésügyi hatósági engedélyhez kötöttek-e,
 - bb)
- c) az építmény az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van-e,
- d) az elkészült építmény a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel-e, valamint
- e) az építmény zavartalan használatához az építési engedélyben előírt szükséges járulékos építmények megvalósultak-e, a felvonulási épület elbontásra került-e, a környezetrendezést elvégezték-e,
- f) az Épkiv. 14. §-a szerinti nyilatkozat vagy a 39. § (8) bekezdés c) pontja szerinti szakértői vélemény rendelkezésre áll-e,”

HELYSZÍNI SZEMLÉVEL KAPCSOLATOS MEGÁLLAPÍTÁSOK, NYILATKOZATOK:

Az építési tevékenységgel az építési engedélytől, az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációtól eltértek / ~~nem tértek el.~~

A tapasztalt eltérések építésügyi hatósági engedélyhez kötöttek / ~~nem kötöttek.~~

Az **elektronikus építési naplóba** és az **ÉTDR** rendszeren keresztül feltöltött kivitelezési, megvalósulási terveken ábrázolt állapot a valós állapottal meg egyezik / ~~nem egyezik meg.~~

Az építmény az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas / ~~nem alkalmas.~~

Az elkészült építmény a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel / ~~nem felel meg.~~

CH Tolnay

[Signature]

Az építmény zavartalan használatához az építési engedélyben előírt szükséges járulékos építmények megvalósultak / nem valósultak meg.

A felvonulási épület elbontásra került / ~~nem került elbontásra.~~

A környezetrendezést elvégezték / nem végezték el.

A harmadik emeleten a műtő almenyése, lámpák, ligtechnika végleges kialakítása folya-
mában van. (Ennek) A műtő úszóba helyesre
el végre tervezett.

A helyszíni szemlén az érintett ingatlanról, és annak környezetéről fotók készültek, amelyeket jelen jegyzőkönyvhöz melléleteként csatoltam.

kmf.

CSH Huan

