

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Fehérvári út 12.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1117

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Felújítási munkák
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>I. rész <u>A Fehérvári út 12. alatti szakrendelő alagsor felújítása.</u></p> <p><i>Alagsori férfi öltöző átalakítása:</i> Takarítási munkák Helyszíni beton és vasbeton munka Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése Falazás és egyéb kőművesmunkák Fém és könnyű épületszerkezet szerelése Vakolás és rabilolás Burkolás Asztalos szerkezet elhelyezés Felületképzés Szigetelés Közmű csővezeték és szerelvények kivitelezése Villanszerelés Épületgépészeti csővezeték szerelése Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése</p> <p><i>Alagsori irodák és raktárak kialakítása:</i> Takarítási munkák Helyszíni beton és vasbeton munka Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése Falazás és egyéb kőművesmunkák Fém és könnyű épületszerkezet szerelése Ácsmunka Vakolás és rabilolás Burkolás Asztalos szerkezet elhelyezés Lakatosszerkezet elhelyezés Felületképzés Szigetelés Villanszerelés Épületgépészeti csővezeték szerelése Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése</p> <p><i>Alagsori női öltöző átalakítása:</i> Takarítási munkák Helyszíni beton és vasbeton munka Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése Falazás és egyéb kőművesmunkák Fém és könnyű épületszerkezet szerelése</p>
--

Vakolás és rabilolás
Burkolás
Asztalosszerkezet elhelyezés
Felületképzés
Szigetelés
Közmű csővezeték szerelése
Villanyszerelés
Épületgépészeti csővezeték szerelése
Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése

Alagsori festési munkálatok:

Takarítási munkák
Felületképzés

Az elvégzendő feladatok és a teljes mennyiség részletes leírását a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Tartalékkeret: a nettó vállalkozási díj 10 %-a.

2. rész

A Fehérvári út 12. alatti szakrendelő víz gerincevezeték cseréje.

2-1/2" vezeték bontása elszállítással 40 fm
5/4" vezeték bontása elszállítással 280 fm
6/4" vezeték bontása elszállítással 56 fm
1" vezeték bontása elszállítással 482 fm
3/4" vezeték bontása elszállítással 114 fm
PPR75 műanyag csővezeték kiépítése 40 fm
PPR50 műanyag csővezeték kiépítése 336 fm
PPR42 műanyag csővezeték kiépítése 482 fm
PPR32 műanyag csővezeték kiépítése 114 fm
PPR75 csővezetéken 2-1/2" lekötés 6 db
PPR75 csővezetéken 6/4" lekötés 8 db
PPR50 csővezetéken lekötés 16 db
PPR42 csővezetéken lekötés 32 db
PPR32 csővezetéken lekötés 32 db
PPR75 csővezetéken párazáró szigetelés 40 fm
PPR50 csővezetéken párazáró szigetelés 336 fm
PPR42 csővezetéken párazáró szigetelés 482 fm
PPR32 csővezetéken párazáró szigetelés 114 fm

Az elvégzendő feladatok és a teljes mennyiség részletes leírását a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Tartalékkeret: a nettó vállalkozási díj 10 %-a.

3. rész

A Fehérvári út 12. alatti szakrendelő földszint és I. emelet festése.

Felület előkészítése, részmunkák belső festéseknél; felület glettelése műanyag kötőanyagú készítményekkel (simítóanyaggal), teljes sima vakolt felületen, bármilyen padozatú helyiségben HENKEL Ceresit Cereplaszt (vagy azzal egyénértékű) beltéri, felületkiegyenlítő gletttanyaggal, 20%-os glettelés: 562,6 m²
Vizes diszperziós falfesték lekaparása, külső vagy belső sima felületről 20%-os kaparással számolva: 562,6 m²
Beeresztő és vakolatszilárdító vizes diszperziós mélyalapozó felhordása egy rétegben, belső vagy homlokzati vakolt, sima felületre Falfix (vagy azzal egyénértékű) vizes diszperziós mélyalapozó, EAN: 5995061648610: 2185 m²
Vízbázisú latex anyagú mosható festékrendszer felhordása, festett felületen, két rétegben, tagolt felületen Héra Prémium (vagy azzal egyénértékű) mosható, mennyezet- és falfesték, matt: 2185 m²
Festés előtt és után bútorok mozgatása és letakarása 32 óra
Festés előtt takarások készítése Takarás készítése fóliával duplán 890 m²
Festés után burkolatok takarásának felszedése 890 m²
Festési hulladék kihordása kézi erővel elszállítása depóniába gépjárművel 2 m³

Az elvégzendő feladatok és a teljes mennyiség részletes leírását a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Tartalékkeret: a nettó vállalkozási díj 10 %-a.

4. rész

A Fehérvári út 12. alatti szakrendelő ambuláns műtő átalakítása.

Felvonulási létesítmények, költségtérítések
Helyszíni beton és vasbeton munkák
Előre gyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 24.848.758,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):

(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,3 %/nap

3./ Jótállás időtartama (hónap):

(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 16 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 24.848.758,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):

(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,3 %/nap

3./ Jótállás időtartama (hónap):

(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 16 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Brick-Trade Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
1./ Ajánlati ár	50	10	500				
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke	25	10	250				

3./ Jótállás időtartama	25	10	250				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyre kerekítve.²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2-3. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,1 % / nap és max. 0,5 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,1 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,5 % feletti kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,5 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,1 %/nap – maximum 0,5 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,1 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,5 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$A_{\text{vizsgált}}$$

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa (10)
 P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Jótállás időtartama

A jótállási idő intervalluma: minimum 12 hónap – maximum 36 hónap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 3. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama 12 hónapnál kevesebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 36 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa (10)
 P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.
 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.848.758,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

Inversion Kft.

²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Inversion Kft.; Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (ajánlattételi felhívás 13. pont M2) alpontja)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2.] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 12.354.832,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,5 %/nap

3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 12 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.):	12.354.832,- Ft
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap): (min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap)	0,5 %/nap
3./ Jótállás időtartama (hónap): (min. 12 hónap - max. 36 hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Morpheus 48 Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ajánlati ár	50	10	500				
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke	25	10	250				
3./ Jótállás időtartama	25	10	250				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyre kerekítve.²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2-3. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa (10)
P_{min} :	a pontskála alsó határa (1)
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,1 % / nap és max. 0,5 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,1 % napi kötbért el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,5 % feletti kötbér vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,5 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,1 %/nap – maximum 0,5 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,1 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,5 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa (10)
P_{min} :	a pontskála alsó határa (1)
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Jótállás időtartama

A jótállási idő intervalluma: minimum 12 hónap – maximum 36 hónap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 3. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama 12 hónapnál kevesebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 36 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
----	---

P_{max} :	a pontskála felső határa (10)
P_{min} :	a pontskála alsó határa (1)
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 12.354.832,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

AAG-TERV Szolgáltató Kft.

2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AAG-TERV Szolgáltató Kft.; Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (ajánlattételi felhívás 13. pont M2) alpontja)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3.] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 6.525.508,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,3 %/nap3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 16 hónap**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 6.525.508,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,3 %/nap3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 16 hónap**V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Brick-Trade Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ajánlati ár	50	10	500				
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke	25	10	250				
3./ Jótállás időtartama	25	10	250				
A súlyszámmal szorzott			1000				

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyig kerekítve.²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: az 1. részszempont esetén fordított arányosítás, a 2-3. részszempont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,1 % / nap és max. 0,5 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,1 % napi kötbért el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,5 % feletti kötbér vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,5 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyig kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,1 %/nap – maximum 0,5 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszempont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,1 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,5 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} :	a pontskála felső határa (10)
P_{\min} :	a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Jótállás időtartama

A jótállási idő intervalluma: minimum 12 hónap – maximum 36 hónap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 3. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama 12 hónapnál kevesebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 36 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P :	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa (10)
P_{\min} :	a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.
1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 6.525.508,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

Inversion Kft.

2
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Inversion Kft.; Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (ajánlattételi felhívás 13. pont M2) alpontja Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [4.] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24. Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 4.900.009,- Ft 2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap): 0,5 %/nap (min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 3./ Jótállás időtartama (hónap): 12 hónap (min. 12 hónap - max. 36 hónap)</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24. Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.</p>

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:	
1./ Ajánlati ár (nettó Ft.):	4.900.009,- Ft
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap): (min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap)	0,5 %/nap
3./ Jótállás időtartama (hónap): (min. 12 hónap - max. 36 hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Morpheus 48 Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ajánlati ár	50	10	500				
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke	25	10	250				
3./ Jótállás időtartama	25	10	250				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyre kerekítve.²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2-3. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max}: a pontskála felső határa (10)
- P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,1 % / nap és max. 0,5 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,1 % napi kötbért el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,5 % feletti kötbér vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,5 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,1 %/nap – maximum 0,5 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,1 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,5 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa (10)

P_{\min} : a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Jótállás időtartama

A jótállási idő intervalluma: minimum 12 hónap – maximum 36 hónap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 3. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama 12 hónapnál kevesebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 36 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa (10)

P_{\min} : a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is

meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 4.900.009,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

AAG-TERV Szolgáltató Kft.

2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AAG-TERV Szolgáltató Kft.; Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (ajánlattételi felhívás 13. pont M2) alpontja)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [5.] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:
 1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 1.475.125,- Ft
 2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
 (min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,5 %/nap
 3./ Jótállás időtartama (hónap):
 (min. 12 hónap - max. 36 hónap) 12 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:
 1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 1.475.125,- Ft
 2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
 (min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,5 %/nap
 3./ Jótállás időtartama (hónap):
 (min. 12 hónap - max. 36 hónap) 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Morpheus 48 Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ajánlati ár	50	10	500				
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke	25	10	250				
3./ Jótállás időtartama	25	10	250				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			1000				

ajánlattevőnként:							
-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyre kerekítve.²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2-3. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,1 % / nap és max. 0,5 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,1 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,5 % feletti kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,5 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,1 %/nap – maximum 0,5 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,1 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,5 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Jótállás időtartama

A jótállási idő intervalluma: minimum 12 hónap – maximum 36 hónap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 3. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama 12 hónapnál kevesebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 36 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.475.125,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

AAG-TERV Szolgáltató Kft.

2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AAG-TERV Szolgáltató Kft.; Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (ajánlattételi felhívás 13. pont M2) alpontja)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2016/07/13 / Lejárata: 2016/07/18

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/13**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/13****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

