

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Fehérvári út 12.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1117

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Helyiségek átalakítása MRI labor elhelyezésére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Helyiségek átalakítása MRI labor elhelyezésére az alábbiak szerint: RF Kabin alapozása a kiírt rétegrend szerint 26,65 m2 CW fém vázszerkezetre szerelt válaszfal 133,25 m2 Meglévő aljzat kiegyenlítése 131,97 m2 PVC burkolat fektetése kiegyenlített aljzatra 110,95 m2 Látszóbordás függesztett álmennyezet szerelése 73.66 m2 Sima oldalvakolat készítése kézi felhordással 136,56 m2 Üvegszövet tapéta bevonatrendszer készítése 136,56 m2 Fal-, pillér-, oszlopburkolat készítése beltérben 13,82 db Az elvégzendő feladatok és a teljes mennyiség részletes leírását a műszaki dokumentáció tartalmazza. Tartalékkeret: a nettó vállalkozási díj 10 %-a.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás. A közbeszerzési eljárás indítása a Kbt. egybeszámítási szabályai figyelembe vételével történt.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/S []-[] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/06/07
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve: Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 6.680.776,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,3 %/nap

3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 16 hónap

II.

Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 6.953.286,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,1 %/nap

3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 24 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve: Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 6.680.776,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,3 %/nap

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa (10)
 P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,1 % / nap és max. 0,5 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,1 % napi kötbért el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,5 % feletti kötbér vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,5 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,1 %/nap – maximum 0,5 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,1 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,5 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa (10)
 P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Jótállás időtartama

A jótállási idő intervalluma: minimum 12 hónap – maximum 36 hónap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 3. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama 12 hónapnál kevesebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 36 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 16 hónap

II.

Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 6.953.286,- Ft
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,1 %/nap
3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Brick-Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Morpheus 48 Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ajánlati ár	50	10	500	9,65	482,5		
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke	25	10	250	4	100		
3./ Jótállás időtartama	25	7	175	10	250		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			925		832,5		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyre kerekítve.²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: az I. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2-3. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

I. Ajánlati ár: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$A_{legjobb}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1)

$A_{legjobb}$: a leghínyőbb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.
1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 6.680.776,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 6.953.286,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag második legkedvezőbb érvényes ajánlat.

²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása. ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Inversion Kft.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: AAG-TERV Szolgáltató Kft.

²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Inversion Kft.; Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (ajánlattételi felhívás 13. pont M2) alpontja)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

AAG-TERV Szolgáltató Kft.; Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (ajánlattételi felhívás 13. pont M2) alpontja)

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/28 / Lejárata: 2016/07/04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben