

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Fehérvári út 12.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1117

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő, egészségügyi célokat szolgáló épületek takarítása, szobanövényzet ápolása, valamint a járdák takarítása, téli időszakban hó- és síkosságmentesítése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az ajánlatkérő üzemeltetésében lévő, egészségügyi célokat szolgáló épületek takarítása összesen **8 754,5 m²**, szobanövényzet ápolása, valamint a járdák takarítása, téli időszakban hó- és síkosságmentesítése **1972.2 m²** alapterületen az alábbi helyeken:

Cím	Takarítás alapterület	Síkosság mentesítés alapterület
1117 Budapest, Fehérvári út 12.	5 440 m ²	1 167,6 m ²
1113 Budapest, Keveháza utca 10. (Vahot u. 1.)	1 479,6 m ²	242,2 m ²
1116 Budapest, Albertfalva utca 3.	200,4 m ²	70,5 m ²
1115 Budapest, Petzvál J. utca 3.	137,9 m ²	49 m ²
1114 Budapest, Ulászló utca 1.	225,3 m ²	69,8 m ²
1115 Budapest, Tétényi út 18.	103,3 m ²	38 m ²
1221 Budapest, Városház tér 1.	589,9 m ²	181,5 m ²
1119 Budapest, Ezüsfenyő tér 2.	146,3 m ²	57 m ²
1118 Budapest, Kőbölkút út 27.	55,3 m ²	0 m ²
1113 Budapest, Bazsalikom út 60.		17,2 m ²
1112 Budapest, Menyecske utca 17.	171,6 m ²	42 m ²
1118 Budapest, Gazdagréti tér 5.	133,7 m ²	27,4 m ²
1118 Budapest, Regös köz 6.	71,2 m ²	10 m ²

A részletes feladatleírást a III. fejezetben lévő vállalkozási szerződéstervezet, a takarítandó területek részletes listáját a szerződéstervezet I. mellékletét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/03/24</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): I. Ajánlattevő neve: KRISTÁLY-MIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest, Bem rakpart 54. Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 17.892.000,- Ft 2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap): 0,1 %/nap (min. 0,01 % / nap - max. 0,1 % / nap) II. Ajánlattevő neve: PQS International Hungary Kft. Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Mester utca 29-31. Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 18.011.602,- Ft 2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap): 0,1 %/nap (min. 0,01 % / nap - max. 0,1 % / nap)</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Kft.</p>

Ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Kossuth Lajos u. 79.

Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban az alábbi hiányosságot tárta fel, ezért hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére.

- Az ajánlat nem tartalmazza az előírt Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban tájékoztatta az ajánlattevőt, hogy amennyiben a hiánypótlásnak nem vagy nem megfelelően tesz eleget, úgy az ajánlatkérő az eredeti ajánlatot, annak tartalma szerint bírálja el a Kbt. 71. § (10) bekezdésének megfelelően.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette és ennek következtében az ajánlatban szereplő, fenti hiányosság miatt az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, ezért erre tekintettel az ajánlat érvénytelenségét kellett megállapítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 (három)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve: KRISTÁLY-MIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest, Bem rakpart 54.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 17.892.000,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap): 0,1 %/nap

(min. 0,01 % / nap - max. 0,1 % / nap)

II.

Ajánlattevő neve: PQS International Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Mester utca 29-31.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 18.011.602,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap): 0,1 %/nap

(min. 0,01 % / nap - max. 0,1 % / nap)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: KRISTÁLY-MIX KFT.		Az ajánlattevő neve: PQS International Hungary Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	90	10	900	9,94	894		
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke	10	10	100	10	100		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<u>1000</u>		994		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyre kerekítve. ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,01 % / nap és max. 0,1 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,01 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,1 % feletti kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,1 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,01 %/nap – maximum 0,1 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,01 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,1 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa (10)

P_{\min} : a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KRISTÁLY-MIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1027 Budapest, Bem rakpart 54.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 17.892.000,- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlatkérő felhívására utólag benyújtott igazolások alapján pedig az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Takarítás, ablaktisztítás, mosatás, higiéniai tevékenység.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Simonné Kurucz Ildikó egyéni vállalkozó²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Simonné Kurucz Ildikó egyéni vállalkozó, 1174 Budapest, Bél Mátyás utca 42.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2161 Csomád, Kossuth Lajos u. 79.

Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban az alábbi hiányosságot tárta fel, ezért hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére.

- Az ajánlat nem tartalmazza az előírt Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban tájékoztatta az ajánlattevőt, hogy amennyiben a hiánypótlásnak nem vagy nem megfelelően tesz eleget, úgy az ajánlatkérő az eredeti ajánlatot, annak tartalma szerint bírálja el a Kbt. 71. § (10) bekezdésének megfelelően.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette és ennek következtében az ajánlatban szereplő, fenti hiányosság miatt az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, ezért erre tekintettel az ajánlat érvénytelenségét kellett megállapítania Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016/04/25 / Lejárata: 2016/04/30

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/04/25
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/04/25
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: Ajánlatkérő azért nem nevezett meg az V.2.7) pontban nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevőt, mert egyrészt: az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlattevőnek tekinthető KRISTÁLY-MIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében érvényes és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat, így a PQS International Hungary Kft. ajánlattevőt egyrészt nem kellett felhívni a Kbt. 69. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében az igazolások benyújtására, másrészt a PQS International Hungary Kft. ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét, valamint a lefolytatott eljárás fajtára vonatkozó értékhatárt, mindezekre tekintettel tehát a PQS International Hungary Kft. ajánlattevőt a második legkedvezőbb ajánlattevőnek nem lehet megnevezni.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

