

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Fehérvári út 12.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1117

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Felújítási munkák vállalkozási szerződés keretében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Teljes mennyiség:

1117 Budapest, Fehérvári út 12.

I. tétel:

Budapest Fehérvári út 12. Szakrendelő 24 db vizesblokkjának felújítása:

– 2 db alagsori, 8 db I. emeletről IV. emeletig férfi-női, mosdó-WC építészeti és gépészeti munkái, infra WC, infra mosdó csaptelep és infra piszoár, automata kézszáritó beépítésével.

– 2 db alagsori, 8 db I. emeletről IV. emeletig és 4 db V. emeleti mosdó-WC építészeti és gépészeti munkái, mechanikus működtetésű WC és mosdó csaptelep, automata kézszáritó beépítésével.

II. tétel:

Budapest Fehérvári út 12. Szakrendelő épületen belüli és udvari építési javítási, helyreállítási munkálatai:

– tudógondozó felőli bejárati ajtó cseréje (fémszerkezetűre) új előtető kialakításával, II. emeleti 212-213 számú orvosi rendelők egybenyitása, udvari fém rámpa alatti zárható raktárhelyiség kialakítása, udvari-alagsori zöld felület kialakítása, udvari parkoló kialakítása tereprendezéssel, fehér zúzalékkal, földszinti gyermek ortopédia kibővítése az itt lévő WC bontásával, az V. emeleti teakonyha kibővítése.

III. tétel:

Budapest Fehérvári út 12. szakrendelő belső világításának korszerűsítése, vész és irányfények cseréje LED rendszerűre:

– rendelők, rendelő előtti folyosók, várók, lift előterek, irodák, mosdók, alagsori férfi-női öltözők területén.

Az elvégzendő feladatok és a teljes mennyiség részletes leírását a Közbeszerzési dokumentum részét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

Tartalékkeret: a nettó vállalkozási díj 10 %-a.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/03/02

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés: Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve: Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17. fsz. 3.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 62.281.144,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):

(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,5 %/nap

3./ Jótállás időtartama (hónap):

(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 16 hónap

II.

Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 63.522.650,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):

(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,3 %/nap
3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 14 hónap

III.

Ajánlattevő neve: PLASZTIKA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 1221 Budapest, Mária Terézia út 60.

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 67.732.280,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,2 %/nap

3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 12 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I.

Ajánlattevő neve: EX-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1039 Budapest, Jendrassik Gy. utca 1-2.

Az érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az eredeti ajánlatot kell a bírálat során figyelembe venni, és annak hiányossága miatt az érvénytelenséget meg kell állapítani.

II.

Ajánlattevő neve: TE-BÁD Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1188 Budapest, Lajos utca 4.

Az érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az eredeti ajánlatot kell a bírálat során figyelembe venni, és annak hiányossága miatt az érvénytelenséget meg kell állapítani.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5 (öt)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve: Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17. fsz. 3.

Adószáma: 12299290-2-41

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 62.281.144,- Ft

2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
(min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,5 %/nap

3./ Jótállás időtartama (hónap):
(min. 12 hónap - max. 36 hónap) 16 hónap

II.

Ajánlattevő neve: Morpheus „48” Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Dózsa György út 24.
 Adószáma: 12799020-2-13

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 63.522.650,- Ft
 2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
 (min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,3 %/nap
 3./ Jótállás időtartama (hónap):
 (min. 12 hónap - max. 36 hónap) 14 hónap

III.

Ajánlattevő neve: PLASZTIKA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
 Ajánlattevő székhelye: 1221 Budapest, Mária Terézia út 60.
 Adószáma: 26202288-2-43

Az alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1./ Ajánlati ár (nettó Ft.): 67.732.280,- Ft
 2./ Késedelmi kötbér napi mértéke (%/nap):
 (min. 0,1 % / nap - max. 0,5 % / nap) 0,2 %/nap
 3./ Jótállás időtartama (hónap):
 (min. 12 hónap - max. 36 hónap) 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adjq meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Brick-Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Morpheus „48” Kft.		Az ajánlattevő neve: PLASZTIKA ÉPÍTŐ Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ajánlati ár	70	10	700,00	9,82	687,40	9,28	649,60
2./ Késedelmi kötbér napi mértéke	15	10	150,00	6,40	96,00	7,00	69,00
3./ Jótállás időtartama	15	10	150,00	8,88	133,20	7,75	116,25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		916,60		834,85

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyig kerekítve. ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2-3. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot. Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$P - P_{\min} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,1 % / nap és max. 0,5 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,1 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,5 % feletti kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,5 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyig kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,1 %/nap – maximum 0,5 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,1 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,5 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$P - P_{\min} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Jótállás időtartama

A jótállási idő intervalluma: minimum 12 hónap – maximum 36 hónap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 3. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama 12 hónapnál kevesebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 36 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$P - P_{\min} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Brick-Trade Építőipari és Szolgáltató Kft.
1055 Budapest, Kossuth tér 16-17. fsz. 3.

Adószáma: 12299290-2-41

Az ellenszolgáltatás összege: 62.281.144,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi hiányosságban nem szenved, az az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően került benyújtásra; az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve kizáró okokkal kapcsolatos követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú, gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenérték összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Inversion Műszaki Szakértői és Lebonyolító Kft. (1194 Budapest, Viola utca 32.

Adószáma: 14116988-2-43²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Inversion Műszaki Szakértői és Lebonyolító Kft.; Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (ajánlattételi felhívás 13. pont M2)

<p>alpontja)</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>I.</p> <p>Ajánlattevő neve: EX-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</p> <p>Ajánlattevő székhelye: 1039 Budapest, Jendrassik Gy. utca 1-2.</p> <p>Adószáma: 25422823-2-41</p> <p>Az érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az eredeti ajánlatot kell a bírálat során figyelembe venni, és annak hiányossága miatt az érvénytelenséget meg kell állapítani.</p> <p>II.</p> <p>Ajánlattevő neve: TE-BÁD Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság</p> <p>Ajánlattevő székhelye: 1188 Budapest, Lajos utca 4.</p> <p>Adószáma: 25006041-2-43</p> <p>Az érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az eredeti ajánlatot kell a bírálat során figyelembe venni, és annak hiányossága miatt az érvénytelenséget meg kell állapítani.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2018/04/03 / Lejárata: 2018/04/09</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/03</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/03</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Előjegyzés
 2018.06.03.
 Dr. Szilágyi Mihály
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szakértő
 Lajstromszám: 00487

